De: Famille Bovay-Rohr

Objet: L'UNIL, la Presse et les médias ont participé activement au système monopolistique des publications scientifiques

Date: 19 janvier 2021 12:52:55 UTC+1

A: catherine.frammery@letemps.ch, hyperlien@letemps.ch,

info@letemps.ch

Cc: "_PARL_Info_UREK.CEATE" <UREK.CEATE@parl.admin.ch>, "_PARL_Info_WBK.CSEC" <wbk.csec@parl.admin.ch>, info.grandconseil@vd.ch, Syndic d'Echichens <philippe.jobin@gc.vd.ch>, sciences@letemps.ch

Le présent message est public

Madame la Rédactrice en Chef, Madame la Rédactrice,

La présente concerne votre article, de lien https://www.letemps.ch/ opinions/plan-s-science-seisme

Comme nous n'avons pas eu de contact à ce jour, je me permets de vous transmettre en annexe quelques éléments de mes archives, montrant comment des informations scientifiques cruciales produites à Lausanne, ont été traitées avec mépris et incompétence. Or l'accès aux publications, citées par Mme Minet, est barré pour les retraités ... et dans les faits il y a pour chaque article de facto des « peer reviews »!

Quant aux périodiques connus, il leur arrive des mésaventures comme le Lancetgate.

Il y a un problème culturel: en sciences, on se passe aisément d'autorités, quand on comprend et qu'on est capable de lire un rapport scientifique - c'est là qu'on découvre que de réputés experts se sont mis le doigt dans l'oeil ...

Par exemple à propos du GIEC « qui fait autorité » , on découvre qu'il a été le lieu d'une formidable escroquerie ... le silence de votre journal là-dessus est confondant: la Rédaction n'a pas lu le Pr. Pont!

Il y a aussi les lacunes de méthodes, même chez des gens bien formés et au plus haut niveau de l'Etat: on répète sans rien vérifier avec rigueur, en se fiant à une soi-disant majorité des opinions ... ce qui mène donc à des décisions farfelues. A ma connaissance, le

Grand Conseil vaudois n'a pas fait d'enquête - et croit donc toujours à l'urgence climatique (physiquement sans justification) ... tout comme les Autorité fédérales.

C'est extrêmement dommage et a pour l'ensemble de notre Société un coût inouï, y compris par la promulgation de traités internationaux, ou de lois et de règlements (!), sur les chapitres suivants:

- 1. La transition énergétique 2050 n'a aucune chance de fonctionner, de bons calculs faits par des ingénieurs l'ont démontré; le résultat probable: en électricité, une dépendance croissante vis-à-vis des pays voisins
- 2. Le CO2 a un effet microscopique sur l'évolution de la température globale; il n'existe pas d'effet de serre et donc aucune urgence climatique.
- 3. Une étude mathématique de la pandémie COVID-19 permet de voir comment s'en tirer (éventuellement) en quelques semaines; mais pour le moment, cela reste dans des publications comme celles de Penn State University ou de mon blog.

Salutations distinguées.

André Bovay-Rohr

- - -

Documentation: le blog scientifique susmentionné, que j'édite depuis 2010, lien <u>www.entrelemanetjura.ch</u>

Annexe

De: Famille Bovay-Rohr

Objet: Ne serait-ce pas une tentative d'entraver l'enquête?

Date: 28 janvier 2019 21:36:35 UTC+1 **À:** Rémy Jaquier < jaquier02@bluewin.ch>

Cc: "info.dge@vd.ch" <info.dge@vd.ch>, "Prof. Franz-Karl Reinhart", Rocio Micaela Crespo Quesada <micaela.crespo@unil.ch>, Laurine Jobin <1.jobin@plr-vd.ch>, Syndic d'Echichens <daniel.meienberger@gc.vd.ch>, "yvan.pahud@gc.vd.ch" <yvan.pahud@gc.vd.ch>, "raphael.mahaim@gc.vd.ch" <raphael.mahaim@gc.vd.ch>, "yves.ferrari@gc.vd.ch" <yves.ferrari@gc.vd.ch>, "claire.richard@gc.vd.ch" <claire.richard@gc.vd.ch>, "valerie.induni@gc.vd.ch"

<valerie.induni@gc.vd.ch>, "lise.bourgeois@24heures.ch"
lise.bourgeois@24heures.ch>, Jacques Dubochet
<jacques.dubochet@unil.ch>, "jean-louis.scartezzini@epfl.ch" <jean-louis.scartezzini@epfl.ch" <dean.sti@epfl.ch>,
Torsten Vennemann <torsten.vennemann@unil.ch>, Grégoire
Mariéthoz <gregoire.mariethoz@unil.ch>

Destinataire: Grand Conseil du Canton de Vaud, att. M. Rémy

Jaquier, Président

Copies:

M. Cornelius Neet, Directeur DGE

Prof. Reinhart

Mme Crespo Quesada, responsable open access UNIL

Organisations ou personnes citées Le présent message n'est pas confidentiel

Monsieur le Président,

De toute évidence, c'est l'éditeur en Chef d'Elsevier, ordinateurs & géosciences qui parle: l'Eglise des périodiques scientifiques n'aime visiblement pas les indépendants!

N'étant plus étudiant à 77 ans, n'ayant pas de pairs depuis ma retraite, je n'apprécie pas des critiques infondées, par un lecteur beaucoup trop pressé, dont on peut aussi douter des compétences sur le contenu du message et du blog cités. Il ne suffit pas de chercher, il arrive qu'un chercheur très doué trouve: c'est le cas du Pr. Reinhart; il n'a aucunement besoin de la bénédiction de tiers, alors que ses pairs l'ont approuvé.

N'étant pas candidat à quelque prix ou diplôme que ce soit, je souhaite que l'Etat ne se laisse pas influencer par des tentatives d'entraver l'enquête: c'est un délit!

Salutations respectueuses.

André Bovay-Rohr, physicien vaudois

• • •

Le 28 janv. 2019 à 17:30, Grégoire Mariéthoz

<gregoire.mariethoz@unil.ch> a écrit :

De: Grégoire Mariéthoz < gregoire.mariethoz@unil.ch >

Objet: RE: Confirmation de téléphone de ce jour

Date: 28 janvier 2019 17:30:14 UTC+1

A: Famille Bovay-Rohr, Rémy Jaquier < jaquier02@bluewin.ch >

Cc: "info.dge@vd.ch" <info.dge@vd.ch>, "Prof. Franz-Karl Reinhart", Laurine Jobin <1.jobin@plr-vd.ch>, Syndic d'Echichens <daniel.meienberger@gc.vd.ch>, "yvan.pahud@gc.vd.ch" <yvan.pahud@gc.vd.ch>, "raphael.mahaim@gc.vd.ch" <raphael.mahaim@gc.vd.ch>, "yves.ferrari@gc.vd.ch" <yves.ferrari@gc.vd.ch>, "claire.richard@gc.vd.ch" <yves.ferrari@gc.vd.ch>, "claire.richard@gc.vd.ch" <claire.richard@gc.vd.ch>, "valerie.induni@gc.vd.ch" <valerie.induni@gc.vd.ch>, "lise.bourgeois@24heures.ch" lise.bourgeois@24heures.ch>, Jacques Dubochet <jacques.dubochet@unil.ch>, "jean-louis.scartezzini@epfl.ch" <jean-louis.scartezzini@epfl.ch>, "dean.sti@epfl.ch" <dean.sti@epfl.ch>, Torsten Vennemann <torsten.vennemann@unil.ch>

Cher Mr. André Bovay-Rohr,

Ayant lu votre message et votre blog, je suis désolé de vous informer que les contenus en question n'ont aucune validité scientifique puisqu'ils ne sont pas passés par le processus d'évaluation par des pairs. Il en est de même pour les sources que vous citez. Une affiliation à l'EPFL ne permet pas de s'affranchir d'une telle évaluation. Sans validation scientifique, les textes en question ne seraient pas recevables comme publication scientifique. De même, s'il s'agissait d'un travail d'étudiant il serait sanctionné par un échec.

Avec mes meilleures salutations.

--

Prof. Gregoire Mariethoz

University of Lausanne, Institute of Earth Surface Dynamics (IDYST), UNIL-Mouline, Geopolis, office 4875 (map), 1015 Lausanne, Switzerland

phone: +41(0)21 692 44 63

Head, GAIA lab: www.unil.ch/gaia

Director, Swiss Geocomputing Centre: wp.unil.ch/geocomputing

Editor-in-Chief, Computers

Geosciences: www.journals.elsevier.com/computers-and-geosciences

From: Famille Bovay-Rohr

Sent: Monday, January 28, 2019 15:42 **To:** Rémy Jaquier < <u>jaquier02@bluewin.ch</u>>

Cc: info.dge@vd.ch; Prof. Franz-Karl Reinhart; Laurine Jobin < l.jobin@plr-vd.ch>; Syndic d'Echichens < daniel.meienberger@gc.vd.ch>; yvan.pahud@gc.vd.ch; raphael.mah aim@gc.vd.ch; yves.ferrari@gc.vd.ch; claire.richard@gc.vd.ch; valerie .induni@gc.vd.ch; lise.bourgeois@24heures.ch; Jacques Dubochet < jacques.dubochet@unil.ch>; jean-louis.scartezzini@epfl.ch; dean.sti@epfl.ch; Torsten Vennemann < torsten.vennemann@unil.ch>; Grégoire Mariéthoz < gregoire.mariethoz@unil.ch>

Subject: Confirmation de téléphone de ce jour

Destinataire: Grand Conseil du Canton de Vaud, att. M. Rémy Jaquier, Président

Copies:

M. Cornelius Neet, Directeur DGE

Prof. Reinhart

Organisations ou personnes citées

Le présent message n'est pas confidentiel

Monsieur le Président,

Selon votre demande, vous recevez les liens permettant de parcourir commodément le blog que j'édite depuis 2010: site: entrelemanetjura.ch mot-clé Franz-Karl Reinhart,

Biographie et travaux de 2014: http://www.entrelemanetjura.ch/ BLOG_WP_351/co2-une-chimere-climatique/ Sur demande, vous pourrez assurément obtenir du Pr. Reinhart des copies ou un rendezvous.

Ma proposition; lancer une enquête pour valider (pour le compte de l'Etat) les faits suivants:

- par des données de physique quantique et de thermodynamique, s'assurer que le CO2 n'a qu'un effet minuscule en matière de réchauffement de l'atmosphère ou du sol.
- Il est invraisemblable que l'humanité minuscule ait la possibilité (fièrement) de forcer un réchauffement de tout l'immense Globe; tout aussi invraisemblable: différer la prochaine glaciation à l'aide de CO2.

- par les mêmes disciplines scientifiques, vérifier qu'un allégué effet de serre viole la loi des gaz parfaits. Ce sont ces faits que les membres de la communauté scientifique n'ont de toute évidence pas vérifié en personne ... et dont vous ne trouverez à ma connaissance pas d'autre écho dans la littérature.

L'objectif n'est pas de se mêler de climatologie, mais de rester en physique, pour rendre service à l'Etat, en le délivrant de ce qui ressemble bien à une escroquerie à grande échelle.

Salutations respectueuses.

André Bovay-Rohr, physicien vaudois

...

Le 27 janv. 2019 à 22:53, Rémy Jaquier <<u>jaquier02@bluewin.ch</u>> a écrit :

Monsieur,

je réponds à votre courriel du 23 janvier 2019 comme suit:

Après recherche dans mes archives mails de l'année dernière, j'ai effectivement retrouvé votre message du 17 septembre 2018.

Etant donné que j'en reçois entre 20 et 40 par jour, il a dû m'échapper et je vous prie de m'en excuser.

- 1. Seules les correspondances institutionnelles et officielles sont transmises à l'ensemble des députés. Leurs coordonnées sont disponibles sur le site internet du Grand Conseil.
- 2. Après avoir étudié votre message du 17 septembre 2018, j'ai fait diverses recherches:

Dans le cas précis, il peut être judicieux de relever que l'opinion incontestablement majoritaire est qu'il convient d'agir en prévision des changements climatiques. En effet, la communauté scientifique admet très largement qu'il s'agit désormais d'un fait établi. D'où l'engagement public d'éminents scientifiques tels que le Prix nobel Jacques Dubochet ou encore les réflexions très concrètes entreprises par l'EPFL pour ses propres locaux (https://actu.epfl.ch/news/l-epfl-une-petite-ville-impactee-par-le-changeme-5/).

Une visite du site internet de l'EPFL montre également que de

nombreux projets de recherche sont basés sur une acceptation du changement climatique, par exemple dans le domaine de l'énergie hydraulique (https://sti.epfl.ch/hydroelectric-power-plants-have-to-be-adapted-for-climate-change/). Il en va de même à l'Université de Lausanne, un exemple avec les recherches en sciences de la terre : https://www.unil.ch/idyst/home/menuinst/about-us.html.

3. Il apparaît donc que nous n'utilisons pas les mêmes sources scientifiques publiées par l'EPFL, l'UNIL ou d'autres Hautes Ecoles renommées.

Recevez, Monsieur, mes salutations distinguées

De: Famille Bovay-Rohr

Objet: L'effet de serre n'existe pas! Alors que se passe-t-il au

Grand Conseil?

Date: 23 janvier 2019 à 20:57:08 UTC+1

À: remy.jaquier@gc.vd.ch

Cc: 24heures@24heures.ch, "Prof. Franz-Karl Reinhart", Laurine Jobin < 1.jobin@plr-vd.ch>, Syndic d'Echichens < daniel.meienberger@gc.vd.ch>, yvan.pahud@gc.vd.ch, raphael.mah aim@gc.vd.ch, yves.ferrari@gc.vd.ch, claire.richard@gc.vd.ch, valerie _induni@gc.vd.ch

Destinataire: Grand Conseil du Canton de Vaud, att. M. Rémy

Jaquier, Président

Copies:

Prof. Reinhart

PLR, Secrétaire générale

Syndic de ma Commune

Députées et députés cités dans l'article

Mme Lise Bourgeois, 24Heures

Le présent message n'est pas confidentiel

Monsieur le Président,

Avez-vous reçu mon message du 17 septembre 2018, de titre «L'effet de serre n'existe pas: résultat de science physique»? Copie en annexe.

La Direction générale de l'environnement en a accusé réception dès

le lendemain.

J'ai été stupéfait de lire ce jour dans 24Heures, l'article de Mme Bourgeois, de lien

<u>https://www.24heures.ch/vaud-regions/greve-climat-galvanise-deputes/story/11762813?track</u>

- 1. Vous n'avez visiblement rien dit au Grand Conseil, donc jamais fait lire ma lettre du 17.9.2018.
- 2. Vous n'avez de toute évidence pas vérifié en personne les faits contenus dans ce message, alors que tous les liens nécessaires ont été fournis.
- 3. Ingénieur en Génie Rural de l'EPFL de formation, on aurait pu attendre de votre part de prendre contact avec des chercheurs de l'EPFL, porteurs d'informations aussi explosives...

Le résultat est désolant: un débat inutile, à propos de climat - alors que l'humanité n'a aucune influence à attendre de ses émissions de CO2 - des manifestations sans objet en ce qui concerne le climat et une mobilisation de jeunes, trompés sur les données essentielles du problème.

Les contacts noués devraient maintenant à mon avis, si possible, être utilisés pour ramener sur Terre tous les intervenants, SVP.

Salutations respectueuses.

André Bovay-Rohr, physicien vaudois

. . .

======== De: Minet

Pascaline

<pascaline.minet@letemps.ch>

Objet: Rép : Urgence: mentionner que l'effet de serre est PHYSIQUEMENT INEXISTANT !

Date: 11 octobre 2018 15:21:06 UTC+2

A: Famille Bovay-Rohr

Cc: DL_LT Sciences <<u>sciences@letemps.ch</u>>, "Prof. Franz-Karl Reinhart", Besson Sylvain <<u>sylvain.besson@letemps.ch</u>>, "De Reyff Dr Christophe"

Cher Monsieur,

J'ai bien pris connaissance de vos mails et de votre message sur mon répondeur téléphonique.

De manière générale, je base mes articles sur les travaux scientifiques publiés par des experts dans des revues à comité de lecture. En l'occurence, pour ce qui concerne la problématique climatique, les évaluations du GIEC font autorité. Elles représentent le consensus tiré de l'analyse de milliers de publications spécialisées. Vous comprendrez bien que je ne peux pas mettre ceci en balance avec un travail minoritaire et isolé, en l'occurence celui de Monsieur Reinhart. D'autant plus que, d'après mes recherches, Monsieur Reinhart doit être retraité depuis une vingtaine d'années et qu'il n'a pas d'expertise particulière dans le domaine de la climatologie, ayant été professeur d'optoélectronique. Inutile donc d'insister davantage auprès de moi pour que je mentionne son travail dans mes articles.

Meilleures salutations,

Pascaline Minet

Le 9 oct. 2018 15:04, Famille Bovay-Rohr a écrit :

Le présent message n'est pas confidentiel

Madame la Rédactrice,

En vue de la COP24, il serait temps pour vous de prendre connaissance des travaux de physique, publiés dès 2014, par le Pr. émérite de l'EPFL Franz-Karl Reinhart sur le CO2.

C'est gênant de découvrir article après article dans notre Presse, sur le climat, qu'elle omet systématiquement de mentionner cette très importante découverte dans un article en regard de ceux-là. En sciences, une seule démonstration réussie fait s'écrouler les théories « officielles »: c'est le cas ici.

Meilleures salutations.

André Bovay-Rohr

• • •

Documentation

§ Titre: *Ideal Gas Law and the Greenhouse Effect*, publié dans la revue *Journal of Earth Science & Climatic Change* mai 2018

de lien: https://www.omicsonline.org/open-access/ideal-gas-law-and-the-greenhouse-effect-2157-7617-1000468.pdf

§ Annexe, pour information

De: Famille Bovay-Rohr

Objet: Urgence: ne plus parler d'un effet de serre PHYSIQUEMENT INEXISTANT!

Date: 8 octobre 2018 23:54:24 UTC+2

À: sonia.seneviratne@ethz.ch, Adamkoniuszewski.blog@gmail.com

Cc: "Prof. Franz-Karl Reinhart", "Prof.Francois Gervais"

<francois.gervais@univ-tours.fr>, franz.perrez@bafu.admin.ch,
"Rochebin, Darius (RTS)" < Darius.Rochebin@rts.ch>

Le présent message n'est pas confidentiel

Madame la Professeure, Monsieur le Directeur,

La présente fait suite à votre présence dans l'émission 19:30 de ce 8.10.2018 de la RTS.

En vue de la COP24, il serait temps pour vous de prendre connaissance des travaux de physique, publiés dès 2014, par le Pr. émérite de l'EPFL Franz-Karl Reinhart sur le CO2. En effet, les calculs effectués en physique quantique ont montré que le CO2 ne saurait être à la source d'un réchauffement, dû à un allégué « effet de serre »

C'est gênant de découvrir notre télévision nationale RTS, refusant obstinément de parler de cette très importante découverte, et encore plus gênant de voir des représentants officiels du GIEC et autres organisations internationales - sans parler de la Suisse - s'égarer dans des chimères!

Conclusions:

1.Il faut cesser de parler d'effet de serre, car le mécanisme physique

auquel on croyait avoir affaire n'existe simplement pas.

- 2. Il faut cesser de propager une panique à propos de CO2, rapporter les mesures déjà prises à son sujet: elles sont pour la plupart à côté des problèmes réels.
- 3. Qu'il y ait des phénomènes de réchauffement et de violences climatiques, c'est régionalement évident, mais il vaudra mieux prendre des mesures réellement efficaces pour y faire face.

Salutations respectueuses.

§ Titre: CO2: une chimère climatique ?
Lien http://www.entrelemanetjura.ch/BLOG_WP_351/co2-une-chimere-climatique/

§ Titre: La Terre est une planète – pas une serre! Lien: http://www.entrelemanetjura.ch/BLOG_WP_351/la-terre-est-une-planete-pas-une-serre/

§ Lien de l'émission: https://www.rts.ch/play/tv/emission/19h30? id=105932&station=a9e7621504c6959e35c3ecbe7f6bed0446cdf8da