

## !!! CO2 ???

Correspondance avec l'Etat de Vaud, l'UNIL et Volteface (2017)

*Présentation: dans l'ordre chronologique*

=====

**De:** Famille Bovay-Rohr, **Objet:** La transition énergétique repose sur une **ERREUR scientifique** **Date:** 11 octobre 2017 21:35:53 UTC+2

**À:** Benoit.Frund@unil.ch, philippe.durr@romande-energie.ch, Niwa Nelly <Nelly.Niwa@unil.ch>, laurent.balsiger@vd.ch, Philippe.Moreillon@unil.ch, Alain.Kaufmann@unil.ch, Dominique.Bourg@unil.ch, philippe.gagnebin@unil.ch **Cc:** "Prof. REINHART Franz-Karl" , "Prof.JACQUOT Pierre" , Guy.Mustaki@unil.ch, René Lauckner <rene.lauckner@romande-energie.ch>, sophie.robert-beys@rp-carrees.com, Aurélia Poletti <julie.deshusses@ademe.fr>

*Le présent message n'est pas confidentiel, sera publié sur le blog « Toutes les énergies »*

Destinataires: Organisation Volteface (Comité de pilotage, Direction, Etat VD, Comité d'orientation scientifique, Cellule de communication) selon <http://www.volteface.ch/contenu/organisation>

Monsieur le Président, Madame la Directrice, Messieurs,

La présente fait suite à l'invitation aux "Assises européennes de la transition énergétique" le 30 janvier 2018, selon <https://www.assises-energie.net/> et au téléphone de ce jour avec Mme Niwa. Il m'intéresse de réagir comme contribuable vaudois, comme ancien étudiant de l'UNIL et comme petit actionnaire de Romande énergie.

A la base des efforts ruineux pour une transition énergétique, il y a le constat d'un indéniable réchauffement climatique. **Or il est attribué au gaz à effet de serre CO2 par ERREUR ...** découverte de 2014 dont vous ne semblez pas au courant. Il va donc falloir rechercher quelles sont les véritables causes de ce phénomène.

Les ruineuses mesures imaginées actuellement pour contrer le réchauffement sont parfois à côté de la cible ou même contre-productives. **L'affaire dont il est question ici est d'une extrême importance, en rapport aussi avec le traité de Paris sur le climat.** En annexe, CV du Pr. F.-K. Reinhart et publication sur les effets réels du CO2.

Salutations respectueuses. André Bovay-Rohr, physicien, ...

Annexe: le contenu de l'article [CO2, une chimère climatique ?](#)

=====

**De:** Benoît Frund <benoit.frund@unil.ch> **Objet:** Rép : La transition énergétique repose sur une **ERREUR scientifique** **Date:** 13 octobre 2017 11:54:03 UTC+2 **À:** Famille Bovay-Rohr

**Cc:** Durr Philippe <philippe.durr@romande-energie.ch>, Nelly Niwa <nelly.niwa@unil.ch>, "laurent.balsiger@vd.ch" <laurent.balsiger@vd.ch>, Philippe Moreillon <philippe.moreillon@unil.ch>, Alain Kaufmann <alain.kaufmann@unil.ch>, Dominique

Bourg <dominique.bourg@unil.ch>, "Philippe Gagnebin" <philippe.gagnebin@unil.ch>, Prof. REINHART Franz-Karl , Prof.JACQUOT Pierre , "Guy Mustaki" <guy.mustaki@unil.ch>, René Lauckner <rene.lauckner@romande-energie.ch>, "sophie.robert-beys@rp-carrees.com" <sophie.robert-beys@rp-carrees.com>, Aurélia Poletti <julie.deshusses@ademe.fr>

Cher Monsieur,

Nous vous remercions pour votre message. Nous ne pouvons évidemment pas adhérer à votre propos: le réchauffement n'est pas uniquement dû aux émissions de CO<sub>2</sub>, mais bien à un cocktail complexe de phénomènes, dont les émissions de gaz à effet de serre (parmi lesquels le CO<sub>2</sub>) provoquées par l'activité humaine aggravent d'environ 60% le réchauffement. La littérature scientifique regorge d'articles on ne peut plus sérieux qui démontrent ce fait. La part du gaz carbonique dans le « cocktail » peut faire l'objet de discussions à la marge, mais il n'y a pas d'élément à l'heure actuelle qui permettrait de l'exclure. Nous ne pouvons donc pas vous laisser dire que la transition énergétique, qui ne constitue rien d'autre qu'une des réponses que l'humanité peut donner au défi du réchauffement, est une erreur scientifique.

En outre, l'article que vous produisez en copie repose sur une modélisation de l'effet de serre considérant que la température de l'atmosphère est homogène sur la verticale, ce qui est erroné selon ce que nous rapportent plusieurs spécialistes que nous avons consultés. Par ailleurs, cet article n'a à notre connaissance été publié dans aucune revue à comité de lecture, ce qui lui garantirait une crédibilité dont il ne dispose pas à ce jour.

Nous respectons votre position, mais nous ne pouvons que la considérer comme très éloignée de ce que le savoir scientifique le plus actuel nous enseigne.

En vous remerciant de l'intérêt que vous portez à nos démarches, nous vous adressons, cher Monsieur, nos plus cordiales salutations.

**Benoît Frund** Vice-Recteur Durabilité et Campus

UNIL | Université de Lausanne Direction Quartier UNIL-Centre | Bâtiment Unicentre CH  
- 1015 LAUSANNE

T : +41 (0)21 692 23 10 Secrétariat : +41 (0)21 692 23 11 [www.unil.ch](http://www.unil.ch)

Plan : [@bfrund](https://planete.unil.ch/plan/?local='UNC-325') [www.unil.ch/durable/](http://www.unil.ch/durable/)

[www.volteface.ch](http://www.volteface.ch) [www.facebook.com/durable.unil/](https://www.facebook.com/durable.unil/)

=====

## Commentaire

**La réponse du Vice-Recteur Frund s'anéantit d'elle-même, quand on se rend compte qu'il n'a pas lu jusqu'au bout l'article fourni [Infrared absorption of atmospheric carbon dioxide](#) ; en effet, il ne s'est pas aperçu que l'article a passé effectivement devant un comité de lecture de haut niveau ... Par ailleurs, contrairement aux usages scientifiques, il ne cite ni ses sources, ni l'identité des spécialistes qu'il a consultés *en une journée et demie*, sur une matière aussi complexe.**

