

Censures par omissions dans la presse romande - courriels

De : Physicien Date : 18 avril 2016
À : Avocat
Objet : **Concerne l'énergie éolienne**
Destinataire: Me Avocat

Cher Maître,
La présente fait suite à l'article de ce jour dans le Journal, page ... , où vous êtes cité. A mon grand étonnement, l'auteur ne cite pas des motifs d'opposition bien plus puissants aux parcs éoliens: la nocivité pour le climat et le gaspillage sur le plan énergétique et financier.

A votre disposition. Salutations respectueuses.
Physicien

PS
Les données en question sont publiques depuis des mois, sur le blog scientifique indépendant « Toutes les énergies », par exemple aux articles
Pas de neige à Noël: éoliennes coupables ?
Electricité en Suisse: roulés dans la farine !
* * *

De : Physicien Date : 20 avril 2016
À : Journaliste,
Cc : courrier des lecteurs, associations, experts
Objet : **Eoliennes ringardes**

Monsieur le Rédacteur,

§ Il est surprenant, de découvrir des promoteurs toujours encore prêts à gaspiller leurs capitaux à construire des parcs d'éoliennes. Non seulement cela ne va servir à rien – car ils seront en concurrence avec de grands parcs étrangers – sans aucunement remplacer le nucléaire (!) – mais surtout cela va participer au réchauffement climatique, au même titre que le CO2: c'est l'inverse des objectifs de tout le mouvement écologique :-(

§ Ces monuments inutiles vont renchérir d'importance nos factures d'électricité, comme en Allemagne.

§ En fin de vie, ces monstres mécaniques vieillissants vont devenir dangereux; ils vont rester sur les bras des communes qui les auront accueillis imprudemment sur leur sol: des dizaines de tonnes de métal rouillé aux bras gigantesques, sur des socles de plus de 1'000 tonnes de béton ... L'argent reçu maintenant devrait prudemment être mis de côté pour ce futur risqué.
En annexe, la note transmise à Me Avocat, cité dans votre article.

A votre disposition. Meilleures salutations.
Physicien

PS
- lien vers l'article
- Une documentation à propos du climat et du gaspillage technique se trouve dans les blogs scientifiques « Toutes les énergies » ou www.clubenergie2051.ch .
* * *

De : Journaliste Date : 26 avril 2016
À : Physicien
Objet : **Rép : Eoliennes ringardes**

Cher monsieur,
Merci pour votre courrier qui m'est bien parvenu. Il a été transféré à mes collègues de la rubrique suisse qui traitent d'ordinaire les problématiques d'ampleur nationales. Il apparaît qu'ils sont au courant de votre argumentation, peut-être même avez-vous déjà eu affaire avec eux. La question éolienne est une problématique complexe, et nous aurons certainement l'occasion d'y revenir d'une manière ou d'une autre. Nous adoptons vis-à-vis de la planification éolienne une approche objective et le plus éloignée possible des polémiques partisans. Vous comprendrez également que chaque thématique de ce dossier qui déchaîne les passions ne peut pas être toujours abordée.

Meilleurs messages et bonne suite de journée,
Journaliste RP
Le Journal
* * *

De : Physicien Date : 26 avril 2016
À : Réd. en Chef
Cc : Journaliste
Objet : **Le Journal fait apparemment de la censure**

Le présent message n'est pas confidentiel

Monsieur le Rédacteur en Chef,
Dans cet aimable échange de courriel, j'ai cherché à expliquer à votre Journal qu'il n'y a pas de véritable question des éoliennes, pour des raisons de sciences physiques, de techniques et de haute finance; les faits sont accablants, sont à traiter avec rigueur, mais sans passions.

Dans votre journal, je n'ai jamais lu l'écho d'une analyse critique de la stratégie énergétique 2050 (!) de la Confédération, de ses absurdités et de ses incohérences, de la gabegie qui en résulte; si vos collaborateurs en sont vraiment au courant, alors vos lecteurs sont victimes de censures ...

Salutations distinguées de votre abonné.
Physicien
* * * * *